

Oslo 7. desember 2017

## **Evaluering av land-for-land-regelverket - hørings svar**

Vi viser til departementets høringsbrev av 25. oktober 2017 og ønsker primært å bruke denne anledningen til å fremføre overordnede synspunkter på forutsetningene for en mer rettferdig beskatning av globale teknologiselskaper.

Schibsted Media Group driver virksomhet innen tre hovedområder:

- Publisistisk redaksjonell virksomhet – hovedsakelig gjennom mediehusene våre.
- Classified – det vil si FINN.no-lignende virksomhet i 22 land.
- Vekstselskaper – spesielt service-tjenester som Lendo, Prisjakt, Let's Deal og lignende.

I Norge er Schibsteds største selskaper FINN.no, VG, Aftenposten, Bergens Tidende, Fædrelandsvennen og Stavanger Aftenblad.

Facebook og Google er våre, uten sammenligning, største konkurrenter. Disse to alene forventes å ta ca 85 prosent av det norske digitale annonsemarkedet i inneværende år. Uten å betale skatt av betydning og uten å produsere journalistikk. Dette er i et nøtteskall den største utfordringen for norske redaksjoner og norsk mediebransje. Som Mediemangfoldsutvalget skriver i sin innstilling – NOU 2017:7 Det norske mediemangfoldet:  
*«...det er en reell fare for at journalistikken vil bli bygget ned og forsvinne i løpet av den korte tiden som nå eksisterer, før bærekraftige forretningsmodeller eventuelt viser seg å kunne finansiere den.»*

Det er på bakgrunn av dette at Schibsted mener det er essensielt å få gjort noe med et skatteregime som skaper høyst ulike konkurransevilkår og som favoriserer de internasjonale gigantene.

Det går etter vårt skjønn en logisk linje fra de temaene som berøres i denne høringen til konkrete forbedringer i skattesystemet:

- Endringer i skattesystemet, nasjonale og internasjonalt – betinger kunnskap og fakta som grunnlag for gode prosesser og beslutninger.
- Kunnskap og fakta må skaffes til veie gjennom større transparens.
- Større transparens fremmes blant annet gjennom utvidet rapporteringsplikt når det gjelder verdiers bevegelse og plassering og bedre innsyn for offentligheten.

For å omformulere – «Panama Papers»-lekkasjene burde ikke vært nødvendige. Den debatten som vekkes til live når disse avsløringene kommer, både blant «lekkfolk» og politikere, viser hvor avgjørende innsikt er for å få levende demokratiske prosesser knyttet til spørsmål av den aller største betydning for samfunnet.

Når det gjelder synspunkter på enkelthetene i den evalueringen som er ute på høring så deler vi de innspillene Mediebedriftenes Landsforening har levert, samt felles svar fra Norsk Presseforbund, Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening.

En evaluering av en nasjonal land-for-land-forskrift kan sies å ligge langt nede i «næringskjeden» for et spørsmål av stor global betydning. Det er likevel på dette nivået, på det helt konkrete, at man raskt kan få til forbedringer på veien mot de store politiske endringene som etter hvert må komme på plass. Og nettopp derfor er dette viktig.

Fra Schibsteds side har vi overordnet tre innfallsvinkler til problemstillingen:

- 1) Fremtidig finansiering av velferdsstaten
- 2) Åpenhet som forutsetning for et fungerende demokrati
- 3) Konkurransen på like vilkår.

Vi konsentrerer oss her om de to siste perspektivene.

Problemet med skatteunndragelser og aggressiv skatteplanlegging i en globalisert økonomi, er av en slik dimensjon at manglende rapporteringsplikt og lite innsyn er i ferd med å utvikle seg til et stort demokratisk problem. Det er et faretegn når personbeskatningen ble diskutert aktivt i den norske valgkampen denne høsten, mens selskapsbeskatningen knapt ble nevnt. Bare for å nevne et eksempel som belyser det demokratiske problemet.

Rapportering og innsyn, med en derpå følgende offentlig debatt, etterfulgt av politiske prosesser og beslutninger er en helt avgjørende faktor for et fortsatt sivilisert samfunn. Vi kan ikke basere den demokratiske behandlingen av dette på tilfeldige lekkasjer som gir små glimt av innsyn og ny kunnskap.

Våre redaksjoner tar samfunnsoppdraget på største alvor, men i de mest lukkede rom er det vanskelig selv for våre beste gravende journalister å slippe inn. Resultatet blir en kritisk manglende mulighet for oss til å bringe kunnskap og fakta inn i den demokratiske prosessen.

I det som dessverre må sies å være en skjebnetime for norskprodusert journalistikk, så er skatteregler som favoriserer våre største og sterkeste konkurrenter det siste vi trenger. Vi tror ikke at en mer rettferdig beskatning av de verdier teknologigigantene tar ut av det norske samfunnet vil være avgjørende for å berge norsk journalistikk, men det vil være et bidrag.

I den hjemlige debatten vises det gjerne til at beskatning av internasjonale selskaper er et spørsmål som må håndteres internasjonalt – underforstått; og bare internasjonalt. I et internasjonalt samfunn som mangler strukturer for å behandle slike spørsmål på overnasjonalt nivå, og med et EU med begrenset myndighet, og konsensusbehov når det gjelder skattespørsmål, så betyr en slik holdning at det i beste fall tar svært lang tid før noe blir gjort.

Vi registrerer initiativet fra Frankrike og Tyskland for å mobilisere andre EU-land til å ta konkrete grep for mer rettferdig beskatning av internasjonale teknologiselskaper og følger også EU-kommisjonens rettslige skritt mot Irland. Dette er eksempler på at noe kan gjøres før man eventuelt kommer frem til et samlende, overnasjonalt skatteregime på globalt nivå. Norge kan også, både alene og for eksempel i et nordisk fellesskap, initiere løsninger som bedrer dagens situasjon.

Vårt ønske er at Finansdepartementet bruker den anledningen evalueringen av land-for-land-regelverket gir til å ta konkrete og viktige skritt mot forbedringer av et system som verken nasjonalt næringsliv eller samfunnet som sådan er tjent med. Rettferdig beskatning og like konkurransevilkår dreier seg om mye mer enn Schibsted og våre mediehus økonomiske situasjon. Dypest sett handler dette om helt sentrale verdier for det norske samfunnet.

Vennlig hilsen

Rolv Erik Ryssdal  
Konsernsjef Schibsted Media Group  
(sign.)