

Finansdepartementet

Vår dato: 2017-12-06  
Vår ref.: K.M. Hovi  
Vår kontakt:  
T:  
Deres dato:  
Deres ref.:  
Side 1 av 2

## Høringssvar til evalueringsrapport om land-for-land-rapportering

Vi viser til rapport utarbeidet av Deloitte med evaluering av det norske land-for-land-regelverket – rettet mot utvinningsindustrien – i regnskapslov og verdipapirhandellov med tilhørende forskrifter. Som oppfølging av Stortingets anmodningsvedtak nr. 792 (2014-2015), har evalueringen særlig vært knyttet til effekten av land-for-land-forskriften inn mot ønsket om å synliggjøre uønsket skattetilpasning. Etersom regelverket først i 2017 ble endret til å omfatte dette formålet, og evalueringen ikke omfatter disse endringene, fremstår formålet med evalueringen noe på siden av reglens formål slik dette var formulert før endringen i 2017.

En av de sentrale anbefalingene i rapporten, er å skille regelverket rettet mot betalinger i utvinningsindustrien (åpenhet/korrupsjonsformål) fra regelverket rettet mot å synliggjøre skattetilpasning. Begrunnelsen i rapporten er at «det synes som om regelverket rettet mot å synliggjøre skattetilpasning får et begrenset og muligens litt tilfeldig nedslagsfelt med dagens regelverk».

Det ble med virkning fra 2017 foretatt flere endringer i Land-for-land-forskriften. Disse endringene er ikke omfattet av evalueringen fra Deloitte. I tillegg til å utvide den materielle rapporteringsplikten for utvinningsindustrien, omfattet endringene en utvidelse av forskriftens formålsbestemmelse til å omfatte skatteformål, og et forsterket krav til offentliggjøring av rapporten. Disse endringene innebærer for Hydro, som har begrenset aktivitet innen utvinning, betydelige tilleggskrav til rapportering. Denne økte byrden og kompleksiteten i rapporteringsforpliktelser burde vært omfattet av evalueringen. Av Hydros 230 juridiske enheter er det bare to som direkte kommer inn under formålet med land- for land-forskriften. Likevel må det gis omfattende informasjon for alle de 230 selskapene – informasjon som det ikke hadde vært nødvendig å samle inn og offentliggjøre hvis Hydro ikke hadde datterselskaper innen utvinningsindustri.

Det må anses som en vesentlig svakhet ved rapporten som nå er på høring at den ikke omfatter en evaluering av de seneste endringene i land-for-land-forskriften, samt hvorvidt endringene i seg selv tilfredsstillende en eller flere av anbefalingene i rapporten. Særlig sett hen til at disse endringene gjelder utvidelse av bestemmelsenes formål til å omfatte skattetilpasning, men også utvider rapporteringsplikten for dette formål, kan det se ut som at regelverket i tilstrekkelig grad ivaretar hensynet til å synliggjøre skattetilpasninger. Ytterligere endringer i regelverket kan dermed virke unødvendig.

Rapporten som er sendt på høring omhandler langt på vei et foreldet regelverk, og flere av de forhold som er påpekt må anses ivaretatt ved de endringene som allerede er gjort, herunder tydeliggjøring av formål og lettere tilgjengelige rapporter. En eventuell endring av regelverket bør vurdere hensiktsmessigheten av å legge fulle land- for land-rapporteringskrav også på selskaper der utvinningsindustri kun utgjør en begrenset del av den total virksomheten.

Med vennlig hilsen  
for Norsk Hydro ASA

Kirsten Margrethe Hovi  
Ass. dir. Ekstra-finansiell rapportering